

| <b>Назив испитног рада: Социјална когниција и функционални исход код особа оболелих од шизофреније.</b>         |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања? | <b>5</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>6</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?                                      | <b>3</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему? | <b>2</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>3</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>7</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?        | <b>6</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>7</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>4</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>45</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>75</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>8</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Повећање нивоа триглицерида код пацијената лечених клозапином.</b>                      |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања? | <b>5</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>6</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?                                      | <b>2</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему? | <b>4</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>3</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>5</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?        | <b>3</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>4</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>4</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>38</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>68</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>7</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Праћење квалитета живота пацијената са биполарним афективним поремећајем.</b>           |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања? | <b>4</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>3</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?                                      | <b>1</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему? | <b>3</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>3</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>5</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?        | <b>3</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>4</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>4</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>32</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>62</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>6</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Утицај једноминутне пасаже еритроцита инкубираних нитроглицерином на коронарну ауторегулацију и параметре оксидативног стреса.</b> |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>  | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?  | <b>7</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?  | <b>5</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?   | <b>4</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?  | <b>3</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?   | <b>6</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?   | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?  | <b>5</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?   | <b>6</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?  | <b>4</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?   | <b>4</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>   | <b>46</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>   | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>  | <b>76</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>   | <b>8</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Утицај поцезаности изолата Legionella sp. из узорака воде на појаву пнеумонија код особа средње и старије животне доби.</b> |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?                                     | <b>4</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>3</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?  | <b>2</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?                                     | <b>2</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>3</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>3</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?  | <b>6</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>3</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>4</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>32</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>62</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>6</b>                            |

**Назив испитног рада: Улога ултразвучно вођене аспирационе биопсије танком иглом у идентификацији метастатски измењених аксиларних лимфних чворова код пацијената са карциномом дојке.**

| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
|---|-------------------------------------|
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања? | <b>4</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>3</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?                                      | <b>3</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему? | <b>2</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>4</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>3</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?        | <b>6</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>5</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>4</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>36</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>66</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>7</b>                            |

**Назив испитног рада: Мултицентричне, рандомизиране, дупло слепо, плацебо контролисане студије, са паралелним групама, за процену безбедности и ефикасности 150мг и 200мг дозе ХУ34256 лека у лечењу реуматоидног артритиса пацијената који су неадекватно одговорили на антиинфламаторне антиреуматске лекове.**

| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
|---|-------------------------------------|
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања? | <b>2</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>3</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?                                      | <b>3</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему? | <b>2</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>2</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>2</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?        | <b>3</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>3</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>3</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>25</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>55</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>6</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Утицај величине преоперативног угла езотропије и избора хируршке технике на развој постоперативног бинокуларног вида код деце.</b> |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>  | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?  | <b>3</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?  | <b>2</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?   | <b>3</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?  | <b>3</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?   | <b>2</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?   | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?  | <b>3</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?   | <b>3</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?  | <b>3</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?   | <b>3</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>   | <b>27</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>   | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>  | <b>57</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>   | <b>6</b>                            |



**Назив испитног рада: Значај неких клиничких и ликворских параметара за рану дијагностику, процену тока болести и рано започињање терапије инфекција ЦНС-а код болесника са секундарном имунском дефицијенцијом.**

| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
|---|-------------------------------------|
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања? | <b>3</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>2</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?                                      | <b>3</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему? | <b>3</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>4</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>3</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?        | <b>3</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>3</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>0</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>26</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>56</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>6</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Утицај генетског полиморфизма у аполипопротеин Е генотипу на толеранцију топлотног стреса изазваног физичким напором у војника.</b> |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?   | <b>6</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>6</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?  | <b>6</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?   | <b>3</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>4</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>1</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>5</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?  | <b>6</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>7</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>3</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>47</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>77</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>8</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Могућност смањења доза зрачења реуматолошких пацијената при снимању коштанозглобног система.</b> |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>  | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?          | <b>5</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?  | <b>3</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?   | <b>1</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?          | <b>2</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?   | <b>2</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?   | <b>1</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?  | <b>5</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?                 | <b>3</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?  | <b>3</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?   | <b>3</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>   | <b>28</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>   | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>  | <b>58</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>   | <b>6</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Процена ефикасности и безбедности NBI-XXX код пацијената са ендометриозом.</b>          |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања? | <b>3</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>3</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?                                      | <b>2</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему? | <b>4</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>3</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>3</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?        | <b>4</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>1</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>0</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>25</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>55</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>6</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Утицај кветиапина на хомицидно понашање код особа оболелих од суманутих психоза.</b>    |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања? | <b>3</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>4</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?                                      | <b>3</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему? | <b>3</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>3</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>3</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?        | <b>6</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>3</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>0</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>60</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>6</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Материнство као мотивациони фактор за одржавање апстиненције код пацијенткиња зависних од опијата.</b> |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>  | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?                | <b>5</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?  | <b>4</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?   | <b>4</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?                | <b>3</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?   | <b>3</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?   | <b>4</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?  | <b>5</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?                       | <b>6</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?  | <b>3</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?   | <b>4</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>   | <b>41</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>   | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>  | <b>71</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>   | <b>7</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Компарација ефикасности серија од 2 и 3 дозе интравитреално апликованог бавецизумаба у третману ексудативне форме сенилне дегенерације макуле.</b> |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>  | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?  | <b>5</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?  | <b>5</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?   | <b>5</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?  | <b>3</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?   | <b>4</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?   | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?  | <b>5</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?   | <b>5</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?  | <b>3</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?   | <b>5</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>   | <b>42</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>   | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>  | <b>72</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>   | <b>7</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Да ли исхрана мајчиним млеком и узраст имају утицај на клиничке карактеристике ротавирусног гастроентеритиса код одојчета.</b> |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>  | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?  | 5                                   |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?  | 5                                   |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?   | 4                                   |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?  | 4                                   |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?   | 4                                   |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?   | 4                                   |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?  | 5                                   |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?   | 5                                   |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?  | 4                                   |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?   | 5                                   |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>   | <b>45</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>   | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>  | <b>75</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>   | <b>8</b>                            |



| <b>Назив испитног рада: Хирушки аспекти дивертикуларне болести колоне код пацијената хоспитализованих на одељењима ургентне хирургије.</b> |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>  | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?                            | <b>4</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?  | <b>4</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?   | <b>2</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?                            | <b>3</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?   | <b>4</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?   | <b>4</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?  | <b>5</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?                                   | <b>4</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?  | <b>4</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?   | <b>5</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>   | <b>39</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>   | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>  | <b>69</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>   | <b>7</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Студија упоређења трошкова лечења инфликсимабом и стандардном не-биолошком терапијом пацијената оболелих од Кронове болести у Србији.</b> |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?   | <b>4</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>4</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?  | <b>2</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?   | <b>4</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>4</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>3</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>5</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?  | <b>5</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>5</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>4</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>40</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>70</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>7</b>                            |

**Назив испитног рада: Инфекцијске компликације непотпуно изниклих горњих умњака у професионалних војних лица старости од 20 до 30 година.**

| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
|---|-------------------------------------|
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања? | <b>4</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>3</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?                                      | <b>4</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему? | <b>2</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>3</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>5</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?        | <b>5</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>5</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>4</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>37</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>67</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>7</b>                            |

**Назив испитног рада: Улога фактора инхибиције миграције макрофага (МИФ) у развоју инфламацијске болести црева на моделу декстран натријум сулфатом индукованог колитиса у МИФ-/- мишева.**

| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
|---|-------------------------------------|
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања? | <b>5</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>5</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?                                      | <b>5</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему? | <b>5</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>3</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>6</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?        | <b>6</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>6</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>4</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>47</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>77</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>8</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Класична и лапароскопска техника у решавању калкулозе жучне кесе са акцентом на cost/benefit ефекат.</b> |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>  | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?                  | <b>3</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?  | <b>4</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?   | <b>4</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?                  | <b>3</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?   | <b>3</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?   | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?  | <b>4</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?                         | <b>5</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?  | <b>3</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?   | <b>3</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>   | <b>34</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>   | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>  | <b>64</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>   | <b>6</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Ацетилсалицилна киселина као ађувантна терапија шизофреније.</b>                        |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања? | <b>6</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>5</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?                                      | <b>5</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему? | <b>3</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>5</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>4</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?        | <b>5</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>6</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>5</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>46</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>76</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>8</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Распрострањеност употребе дуванских производа код средњошколаца у Црној Гори.</b>       |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања? | <b>4</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>4</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?                                      | <b>1</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему? | <b>2</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>5</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>4</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?        | <b>4</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>2</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>3</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>31</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>61</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>6</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Утицај исхране мајчиним млеком у новорођеначком и узрасту одојчета на појаву гојазности касније у детињству у становништву Србије.</b> |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>  | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?  | 5                                   |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?  | 5                                   |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?   | 5                                   |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?  | 6                                   |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?   | 4                                   |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?   | 5                                   |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?  | 5                                   |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?   | 6                                   |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?  | 6                                   |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?   | 6                                   |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>   | <b>53</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>   | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>  | <b>83</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>   | <b>8</b>                            |



| <b>Назив испитног рада: Ин виво анализа дистрибуције лекова у унутрашњем уву миша: упоредна анализа концентрације лека после транстимпаналне и системске апликације.</b> |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>  | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?  | <b>3</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?  | <b>4</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?   | <b>5</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?  | <b>4</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?   | <b>4</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?   | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?  | <b>4</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?   | <b>5</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?  | <b>4</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?   | <b>4</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>   | <b>39</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>   | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>  | <b>69</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>   | <b>7</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Цервикална спондилотична мијелопатија – избор хируршког приступа.</b>                   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања? | <b>6</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>6</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?                                      | <b>6</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему? | <b>3</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>5</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>2</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>5</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?        | <b>5</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>4</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>6</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>48</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>78</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>8</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Утицај ФЦГР и АБЦБ1 полиморфизма на ефикасност трастузумаба у лечењу метастатског карцинома дојке.</b> |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>  | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?                | 6                                   |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?  | 6                                   |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?   | 6                                   |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?                | 6                                   |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?   | 7                                   |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?   | 6                                   |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?  | 6                                   |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?                       | 7                                   |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?  | 6                                   |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?   | 6                                   |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>   | <b>62</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>   | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>  | <b>92</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>   | <b>9</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Утицај медитеранске дијете на параметре кардиоваскуларног ризика код младих, гојазних особа.</b> |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>  | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?          | <b>5</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?  | <b>4</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?   | <b>3</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?          | <b>3</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?   | <b>5</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?   | <b>4</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?  | <b>5</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?                 | <b>6</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?  | <b>5</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?   | <b>3</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>   | <b>43</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>   | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>  | <b>73</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>   | <b>7</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Секуларни трендови у настанку остеопоротичних фрактура услед примене психофармака.</b>  |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања? | <b>3</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>3</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?                                      | <b>3</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему? | <b>2</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>3</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>3</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>3</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?        | <b>4</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>3</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>0</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>27</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>57</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>6</b>                            |

| <b>Назив испитног рада: Мијелопероксидаза као независни биомаркер у регрутацији пацијената са акутним коронарним синдромом без елевације СТ сегмента за рану инвазивну страгију лечења.</b> |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?   | <b>4</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>3</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?  | <b>3</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?   | <b>3</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>3</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>1</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>3</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?  | <b>3</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>3</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>3</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>29</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>59</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>6</b>                            |

**Назив испитног рада: Утицај мутације гена за ЈАК1, ЈАК2, ЈАК3 и ЦРЛФ2 на клиничке карактеристике, резултате лечења и прогнозу болесника са акутном лимфобластном леукемијом.**

| <b>КРИТЕРИЈУМ</b>   | <b>ОЦЕНА НА СКАЛИ<br/>ОД 1 ДО 7</b> |
|---|-------------------------------------|
| Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања? | <b>4</b>                            |
| Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?   | <b>3</b>                            |
| Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?                                      | <b>3</b>                            |
| Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему? | <b>6</b>                            |
| Да ли је избор дизајна одговарајући?  | <b>2</b>                            |
| Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?  | <b>1</b>                            |
| Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?   | <b>3</b>                            |
| Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?        | <b>5</b>                            |
| Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?   | <b>5</b>                            |
| Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?  | <b>3</b>                            |
| <b>УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ</b>  | <b>35</b>                           |
| <b>БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ</b>  | <b>30</b>                           |
| <b>УКУПНО ПОЕНА</b>   | <b>65</b>                           |
| <b>ОЦЕНА</b>  | <b>7</b>                            |